

Voorbereiding werksessie 9 mei 2022

In de werksessie van 19 april hebben we gekeken naar [de 4 hoofdlijnen](#) en hoe deze te rangschikken ten opzichte van elkaar. In de sessie werd terecht opgemerkt dat het 4 verschillende soorten lijnen zijn. Wij denken dat onderstaand schema meer duidelijkheid geeft.



Over het schema:

In dit schema zie je 3 inhoudelijke hoofdlijnen die we kunnen vullen met concrete opdrachten. Monitoring en leren staat er als een kolom naast: over de hele breedte van het programma, in een faciliterende positie.

In de werksessie van 9 mei gaan we aan de slag met de concretisering en prioritering van de vier hoofdlijnen van de samenwerkingsagenda: wát worden de opdrachten?

Kloppend hart van sociaal domein

Je zou kunnen zeggen dat [in het vorige document](#) al een aantal 'opdrachten' genoemd zijn die uit de eerste twee werksessies naar voren kwamen:

- Normaliseren
- Probleemanalyse
- Methodisch werken
- Samenwerking (waarbij is genoemd: samenwerking met de huisarts, samenwerking met de GI, inzet ervaringsdeskundigheid/JIM, aansluiten zorgaanbieders op lokale sociale basis)
- Korte termijn vs. lange termijn

Vragen die we samen moeten beantwoorden:

Ervan uitgaande dat bovengenoemde opdrachten de opdrachten zijn waarmee we aan de slag willen op het gebied van de toegangen tot de sociale voorzieningen.

- ➔ We gaan de opdrachten concretiseren: Wat is het probleem? Wat is het doel? Welk resultaat willen we behalen? Wat zijn de uitgangspunten op basis waarvan we gaan prioriteren?
 - Wat hebben we hier **regionaal** in te doen?
 - Wat zijn **urgente** en **belangrijke** opdrachten?
 - Welke opdrachten hebben (groot) **maatschappelijk effect**?
 - **Haalbaarheid**?
 - Zijn er nog andere uitgangspunten op basis waarvan we willen gaan prioriteren?
- ➔ Hoe ziet de prioritering er dan uit voor deze lijn?

Schakelmomenten

Veel problemen spelen zich af op zogenaamde schakelmomenten. Het gaat vaak mis in de afstemming tussen de verschillende wetgevingen en toegangen binnen het brede sociaal domein.

- We zien het veel bij de overgang 18-/18+ ('omzetten' van Jeugdwet naar andere wetgevingen)
- We zien het veel bij gezinnen met meervoudige en complexe problemen (afstemming tussen de verschillende domein, zoals P-wet, WMO, Jeugdwet, wonen, enzovoorts).

Op deze hoofdlijn hebben we dezelfde vragen te beantwoorden:

- We gaan de opdrachten concretiseren: Wat is het probleem? Wat is het doel? Welk resultaat willen we behalen? Wat zijn de uitgangspunten op basis waarvan we gaan prioriteren?
 - Wat hebben we hier **regionaal** in te doen?
 - Zijn dit de meest **urgente** en **belangrijke** opdrachten?
 - Welke opdrachten hebben (groot) **maatschappelijk effect**?
 - **Haalbaarheid**?
 - Zijn er nog andere uitgangspunten op basis waarvan we willen gaan prioriteren?
- Hoe ziet de prioritering er dan uit?

Inhoudelijke onderwerpen

Het onderwerp 'Uithuisplaatsingen' bleek in de vorige werksessie herkenbaar, maar we merkten ook dat het een beetje een vreemde eend in de bijt was. Het is een heel concreet onderwerp op zichzelf, zoals er ook nog wel meer te benoemen zijn. Het thema Complexe scheidingen werd bijvoorbeeld genoemd. In deze lijn is er ruimte voor inhoudelijke thema's die we op regionaal niveau beet willen pakken en waar we op door willen ontwikkelen. Tot nu toe springen Uithuisplaatsingen en Complexe scheidingen hier echt uit. Deze onderwerpen zitten ook concreet in de Regiovisie.

Per inhoudelijk onderwerp kun je een opdracht opstellen en ermee aan de slag. Is het project klaar, dan pak je een volgend onderwerp bij de kop.

Vragen die we samen moeten beantwoorden:

- Zijn we met Uithuisplaatsingen en Complexe scheidingen compleet? Of vallen andere belangrijke thema's buiten de boot? Wat is per onderwerp het probleem? Welk doel wil je bereiken en welke resultaten willen we behalen?
 - Wat zijn **regionale thema's**?
 - Zijn dit de meest **urgente** en **belangrijke** opdrachten?
 - Welke opdrachten hebben (groot) **maatschappelijk effect**?
 - **Haalbaarheid**?
 - Zijn er nog andere uitgangspunten op basis waarvan we willen gaan prioriteren?
- Hoe ziet de prioritering er dan uit? Wat worden de inhoudelijke onderwerpen waar we ons op gaan focussen?

Monitoring en Leren

Binnen Kennispunt Twente zijn er op het gebied van de jeugdzorg meerdere monitoren:

- De Twentse Monitor Sociaal Domein (hierin wordt al sinds 2015 data verzameld van gemeenten op het gebied van jeugdzorg)
- De onderwijs-zorg monitor;
- De Twentse Monitor Jeugdbeschermingsketen.

Binnen 'Samen aan het Stuur' zijn zorgaanbieders en gemeenten eind 2021 gekomen tot een aantal indicatoren die men graag wil monitoren. Om een goed beeld te krijgen van de afgelopen jaren - en zeker ook de veranderingen van de komende jaren over het gehele zorglandschap in de gaten te houden - zou je een aantal monitoren aan elkaar kunnen koppelen en de indicatoren van 'Samen aan

het Stuur' nog eens goed onder de loep nemen: zijn dit de indicatoren waar we gezamenlijk op willen monitoren en sturen? En hoe geef je die sturing vorm?

Daarnaast kan van deze 'kolom' gebruik gemaakt worden binnen de drie inhoudelijke hoofdlijnen. Wil je binnen projecten iets monitoren of heb je informatie nodig? Dan kan men binnen deze kolom faciliteren, kijken welke gegevens er al zijn en als het nodig is, daar iets aan toevoegen.

Binnen deze kolom is niet alleen van belang dat men monitort, maar ook analyseert (samen met het veld).