

Uitwerking werksessie maandag 9 mei

In onderstaand schema zie je 3 inhoudelijke hoofdlijnen (horizontaal) die we kunnen gaan vullen met concrete opdrachten. Monitoring en leren staat er als een kolom naast, over de hele breedte van het programma, in een meer faciliterende positie. Dat geldt ook voor input inkoop. In de volgende sessies gaan we aan de slag met de concretisering en prioritering van wát we gaan beetpakken binnen de samenwerkingsagenda.



Kloppend hart van het sociaal domein

Op 9 mei hebben we een start gemaakt met de 1^e lijn: 'Kloppend hart van sociaal domein'. Het doel binnen deze lijn is een goede toeleiding naar passende hulp.

Toegangen tot jeugdzorg

Als we het hebben over de toegangen tot jeugdzorg, dan hebben we het praktisch altijd over:

- Gemeenten (lokale toegang);
- (huis/jeugd/kinder) artsen;
- Gecertificeerde instellingen.

Aanbieders geven aan dat de huidige inrichting van de verschillende toegangen zorgt voor een enorme bedrijfsvoering die veel geld kost. Iedere toegang heeft een eigen werkwijze, wat voor aanbieders ingewikkeld is.

Daarnaast laat de kwaliteit van de verwijzingen soms te wensen over. Het is het dilemma van toegangen die generalistisch zijn en daarmee nooit zo specialistisch kunnen zijn als de zorgaanbieders (met allemaal hun eigen specialisme). Dit is een verschil dat we hebben te onderkennen. Maar hoe zorgen we er nu voor dat de toeleiding kwalitatief toch goed is?

Het gesprek over dit onderwerp riep allerlei vragen op. Is het zo dat er een verschil zit tussen kleinere en grote gemeenten in hoe zij de toegang inrichten? En hoe de verbinding met voorliggend veld/sociale basis eruitziet? Welk effect heeft dit? Welke elementen spelen een rol bij een goed functionerende toegang? Hoe ziet de samenwerking tussen lokale toegang en huisarts eruit en heeft dit bepaalde effecten voor wat betreft toeleiding? Wat zijn nu werkzame elementen? Hoe kan het dat er gemeenten zijn waar het aantal VOTS-en heel laag is, maar ook gemeenten waar dat aantal relatief hoog is? Wat zijn de verschillen?

Analyse van de Twentse toegangen

Kortom: er is behoefte aan een analyse van de Twentse toegangen (lokale toegang, GI en arts(en)). Er zijn landelijk gezien meerdere rapporten uitgebracht waarin werkzame elementen zijn benoemd met betrekking tot het goed functioneren van toegangen tot zorg. Dit zou een basis kunnen zijn voor een dergelijke analyse. Hier zou je indicatoren uit kunnen halen. *De stuurgroep heeft hier inmiddels al een voorstel voor gedaan, die lees je in de mail.* Daarnaast kun je ook gebruik maken van data uit bijvoorbeeld de TMSD. Het zou bv. interessant kunnen zijn om te kijken hoeveel crises er plaats vinden per gemeenten, hoe vaak gezinnen terugkomen, enzovoorts. Op deze manier krijgen we een beeld van het functioneren van de verschillende toegangen, krijgen we inzichten in werkzame elementen in Twente en kunnen we aan de hand van de analyse gaan verbeteren. Dat kan op zowel lokaal als regionaal niveau, dit sluit op elkaar aan (en sluit elkaar dus niet uit!). Als voorbeeld kun je denken aan regionale scholing op bepaalde onderwerpen (voor alle soorten toegangen), maar lokaal krijg je handvatten om aanpassingen te doen in bijvoorbeeld werkprocessen. Dit betekent niet dat alle toegangen er hetzelfde uitzien (wat ook onmogelijk is), maar wel dat je ervoor zorgt dat de toeleiding richting passende zorg in Twente kwalitatief hoog is.

Aan de slag met interventies

Heel praktisch zouden we, naast de analyse, ook nu al aan de slag kunnen met bepaalde interventies waarvan we al weten dat ze een positief effect hebben. Als we weten dat het bij gezinnen met meervoudige en complexe problemen helpt om dichtbij te blijven vanuit de lokale toegang, waarom gaan we dat dan niet proberen? Er zijn al gemeenten die dat doen: hoe doen zij dat? En kunnen we die werkwijze overbrengen op andere gemeenten? Als we weten dat het inzetten van een JIM (Jouw Ingebrachte Mentor) werkt, waarom gaan we dat dan niet op kleinere schaal eens doorvoeren? Ook hiervoor geldt: er zijn al gemeenten die dit doen. Hier kun je van leren. Vanuit de samenwerkingsagenda zou dit gefaciliteerd kunnen worden.

Kamerbrief

Tijdens onze volgende bijeenkomst leggen we de kamerbrief naast deze lijn om te kijken of we zaken hebben gemist. Het spreekt voor zich dat we de overige lijnen uitwerken met de kamerbrief ernaast.